



Jerovia

Teléfono: (+595) 21 201-494 / (+595) 21 224-748
E-mail: directorio@jerovia.org

Corrales 3441 esq Acá Caraya
Asunción Paraguay

ELECCIONES MUNICIPALES LA DISPUTA DEL PODER LOCAL

Gobierno Municipal Democrático Participativo y la construcción del poder Institucional y Popular

(Victor Bareiro)

Consideramos que la democracia como sistema de práctica política, es la mejor garantía que tiene el pueblo para la realización de sus aspiraciones y la defensa...

PAG. 1

Elecciones municipales: un momento privilegiado de confrontación con el proyecto neoliberal por el cambio y transformaciones

(Hugo Ruiz Díaz)

Las próximas elecciones municipales, y la campaña en curso por la conquista de municipios, encuentra al Frente Guasu en un proceso de crecimiento cualitativo, siendo la fuerza política real de cambio.

PAG. 5

Municipales: entre la alternativa y la mera alternancia

(Carlos Verón de Astrada)

Hay que sacar al que está arriba y para eso, echar al Partido Colorado como sea! Esa consigna expresa un impulso casi reflejo que nos dejó el legado de Stroessner en 35 años de tiranía, y...

PAG. 3

Medios de Comunicación, poder. Contexto regional y el caso de Paraguay

(Diego Verón de Astrada)

Papel y relación de los medios de comunicación y el poder político en la actualidad de nuestra región...

PAG. 7

Esta publicación fue apoyada con recursos de la Fundación Rosa Luxemburgo con fondos del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ).

**FUNDACIÓN
ROSA
LUXEMBURGO**



Gobierno Municipal Democrático Participativo y la construcción del poder Institucional y Popular

Víctor Bareiro (*)

Consideramos que la democracia como sistema de práctica política, es la mejor garantía que tiene el pueblo para la realización de sus aspiraciones y la defensa de la conquista de sus derechos políticos y sociales, en correspondencia con esta línea de pensamiento, el Vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera sostiene que: **“la democracia se está convirtiendo en el medio y espacio cultural de la Revolución”**.

El contexto político electoral de las municipales de noviembre de 2015, se caracteriza por un clima político de malestar social de la mayoría, golpeada por la política económica que deja sin medicamento a los hospitales, en general con aumento de la precarización de la condición de vida de la mayoría de la población, en respuesta a la política de exclusión social, el desafío es conquistar el gobierno municipal con la gente y administrar en forma diferente. La realización de una distribución equitativa, más igualitaria de los recursos son posibles, porque están sustentadas y legitimadas en nuestra Constitución Nacional que permite el funcionamiento de los tres tipos de democracia: Representativa, Participativa y Pluralista.

1. Democracia Representativa: Su Límite y Oportunidad

En Paraguay, la democracia es una tarea histórica estratégica, porque nuestra historia política está jalonada por golpes de Estado; el último fue el 22 junio 2012, dando así continuidad a la supremacía de gobiernos autoritarios, en consecuencia, la democracia es un valor esquivo y ausente en la praxis política de la derecha; para confrontar a la hegemonía de la cultura política autoritaria y retrógrada de la oligarquía y la cúpula de los partidos tradicionales, consideramos que la lucha por el cambio por vía democrática, es aún válida, con la condición de construir del poder institucional, popular y ciudadano con la participación directa del pueblo en la defensa de la conquista de los derechos políticos y sociales.

Considerando el proceso histórico de la organización social, no podemos despreciar la democracia representativa, porque esta fue una conquista del pueblo, este modelo de democracia aunque es limitado y manipulado por la cúpula de los partidos conservadores, sin embargo, en el período de lucha electoral abre una posibilidad para que el pueblo ejerza su soberanía, y es momento en que puede decidir y definir a quién elegir para gobernar.

Durante el proceso electoral en el marco de la Democracia representativa, es el momento de enseñar, convencer sobre el VALOR DEL VOTO, porque del modo de elección dependerá la calidad o el mal gobierno del futuro, si se vota a conservadores, corruptos y antipopulares, vamos a tener un gobierno que actúa en contra de los intereses de la mayoría y, los bienes del Estado va a ser utilizado para enriquecer a una minoría y no para distribuir los recursos públicos para Salud, Educación, Protección Social de los más pobres.

2. La Democracia Participativa y Pluralista.

“No tenemos que olvidar que el FG tiene las raíces históricas y en huestes, que cada vez las soñamos más y las realizamos. El FG no olvida que tiene una profunda inspiración de raíces socialistas, de igualdad, de equidad y de justicia social”

Discurso de Fernando Lugo ante candidatos y candidatas a intendentes y concejales de 164 distritos.

Para la aplicación de la Democracia Participativa y Pluralista en la administración del Poder Municipal y del gobierno nacional, debemos tener acceso al poder como fuerza social y política, es decir los que tenemos como principio y práctica la construcción del poder para la gente y con la gente.

(*) Secretario de Cultura y Educación del Frente Guasu

En la lucha por la vía democrática, tanto en el objetivo político como en la proyección organizativa, debemos orientar el esfuerzo dentro de la pedagogía política a favor de la construcción de la ciudadanía, como equivalente a **la construcción del poder popular, lo que significa el empoderamiento de la gente de un modelo alternativo al poder dominante, se trata de la construcción del poder social e institucional**; por consiguiente, debemos construir un nuevo tipo de poder ciudadano, copartícipe de la gestión política, sujeto de la acción de desarrollo comunal y nacional. Estos nuevos sujetos, luego de la conquista del gobierno alternativo, se constituirán en base de apoyo social y copartícipe de la administración municipal, solamente obrando así podremos aplicar la filosofía política de la democracia directa participativa.

Desde nuestra visión y propuesta consideramos que para avanzar hacia el cambio social y político, a través de la Democracia participativa, pasa por la construcción del poder popular y el poder institucional del Estado, pero un Estado transformado como instrumento a favor del pueblo. Concebimos que el poder popular lo construye la ciudadanía organizada en movimientos sociales, culturales y políticos.

La Democracia Participativa funciona cuando se logra fortalecer una participación social y comunitaria con asambleas de vecinos organizados en distintos tipos de organizaciones, y en este espacio tanto la Administración de la Municipalidad y las organizaciones sociales definen la política de uso a través de la redistribución de los recursos públicos de la comuna: ROYALTIES, FONACIDE y otras iniciativas socioeconómicas para el desarrollo del Distrito.

El camino del Tekoporä, el camino del TetäPyahu su logro pasa por momentos de luchas sociales, de luchas políticas de ideas y de luchas electorales, porque la victoria electoral debe estar apuntalada por fuerzas sociales y ciudadanas con capacidad de decisión en la participación para administrar los bienes públicos de todos, y también debe desarrollar la conciencia sobre una nueva idea y lógica acerca del ejercicio del poder como instrumento a favor del pueblo, esto significa

construir una nueva visión, un nuevo ordenamiento social para la hegemonía política de nuevos actores.

La construcción del poder popular e institucional, es condición para la transformación de la sociedad y del Estado; porque los procesos históricos tanto locales como nacionales, nos enseñan, que las grandes tareas políticas son posibles tras cambio cualitativo en la sociedad. Las tareas políticas de liberación sin son realizadas, podrán modificar, transformar el mapa de la franja de pobreza, instalando así un proceso de participación social, a través del poder popular y el poder institucional.

El poder en sí, no es virtuoso, no trasciende el mal, porque por sí mismo, no es una extensión de la bondad o de la maldad en forma autónoma; porque el poder es producto de la construcción histórica del quehacer político, por lo tanto, el poder puede ser opresor o liberador, del mismo modo, el Estado nacional o el gobierno municipal como instrumento del poder político y económico, puede ser liberador o represor; dependiendo siempre de la fuerza histórica que ejerce la hegemonía y la administración del poder en la sociedad.

Las municipales están en perspectivas, los y las que logran conquistar a través del voto la administración comunal, como administradores del bien público, van a demostrar sus quilates éticos, como diría Gramsci o si tienen la moral autónoma para hacer el bien como desearía Kant, o cómo lo ha observado y practicado nuestro jacobino triunfante el doctor Francia: **“la única cuestión que debe discutirse es cómo debemos fomentar la pública prosperidad y el bienestar de todos los habitantes del Paraguay”**, porque solamente a partir del acceso al poder se puede demostrar quiénes son capaces de instalar el proyecto histórico para gobernar en forma diferente con una democracia participativa y pluralista.



Municipales: entre la alternativa y la mera alternancia

Carlos Verón De Astrada

Hay que sacar al que está arriba y para eso, echar al Partido Colorado como sea! Esa consigna expresa un impulso casi reflejo que nos dejó el legado de Stroessner en 35 años de tiranía, y del cual no se puede liberar un sector de la ciudadanía que no se percató que la historia también se mueve para los paraguayos, a pesar de nuestro aislamiento sumido en una magra historia política.

Sin embargo, a pesar de los escollos, desatinos y serias desigualdades que siguen en vigencia, al influjo de un contexto regional en proceso de cambio, hay una nueva ciudadanía joven que va evolucionando con avances y retrocesos, y esa evolución ha registrado capítulos novísimos en nuestra historia política. En 1991, con la victoria de Carlos Filizzola, por primera vez se producía un cambio de signo político en el poder a través de las urnas para el gobierno de la capital. En el 2008, con Lugo eso mismo, pero ya para el gobierno nacional. Ambos capítulos de nuestra historia política, con grandes dificultades lograron sin embargo, avances de cuya significación recién hoy somos conscientes, para prender la idea de que se puede abrigar la esperanza de un proceso de cambio.

Pero el proceso tiene marchas y contramarchas. Algunas contramarchas se dieron (y se pueden seguir dando) por alimentar, en una lógica maniquea, la fantasía de que echando al partido colorado abriríamos una real alternativa para el país. Esa confusión de alternancia con alternativa a lo que en el mediano nos llevaría sin embargo, es a la afirmación de la conservación del sistema, cuando la ciudadanía constata que nada cambia, abonando de esa forma la desesperanza. Ello, si lo que se presenta como "proyecto", se agota en sacar a quienes están en el poder desde hace décadas, sin una perspectiva clara de gestión.

Por eso es fundamental que la ciudadanía constata en verificaciones concretas la posibilidad real de que, como diría Gramsci, eso que está muriendo y se niega a morir y todavía no termina de morir, de lugar a que lo que está naciendo termine de nacer".

Felizmente el espectáculo al que estamos asistiendo en el escenario político actual, en que la degradación al que está llegando la estructura del poder al pretender metalizar un proyecto electoral; hacer de la gestión estatal un proyecto de inversión, en lugar de promover la adhesión del conjunto de la población, provoca la exacerbación del rechazo. La imagen de Samaniego es peor que antes de las internas.

El desafío en la coyuntura por tanto, si se pretende avanzar en el proceso de cambio, es derrumbar lo que está en vías de extinción, para desarrollar una gestión viable y visible basada en un proyecto con rigor desde una administración idónea. Porque si lo que devenga significa más de lo mismo, corremos el riesgo de padecer las nostalgias del pasado.

Es hora de que esto que se da en llamar transición que ya tiene más de dos décadas, y que nos presentó capítulos muy ilustrativos para nuestra experiencia, nos vaya acercando a un ordenamiento superior en una nación tan castigada por el caos y el despotismo.

Eso de que hay que unirse para sacar a los colorados del poder es un lugar muy conocido. Todos estamos en condiciones de recordar lo que fue la administración de Martín Burt, cuando la gran mayoría del electorado asunceno se prendió a esa fantasmagórica ecuación maniquea que confundió la alternancia con el cambio.

“

Algunas contramarchas se dieron (y se pueden seguir dando) por alimentar, en una lógica maniquea, la fantasía de que echando al partido colorado abriríamos una real alternativa para el país.

Las matemáticas y la política

Las matemáticas parecen ser una vía fallida para comprender lo político.

En las elecciones generales de 1993, había dos partidos grandes de oposición (PLRA Y EN) que presentándose en forma separada, perdieron ante el Partido Colorado. Y como la suma de sus votos eran superiores a este último, en la siguiente elección (1998) se unieron y unidos perdieron.

Ahora, ese sector de la ciudadanía que no se percata de que la historia se mueve, sumido en una ecuación binaria simplista, dice que ante la poderosa estructura del Partido Colorado con tantos dólares del "Presidente de la República" (al decir del mismo), sería lamentable que las dos opciones de la oposición no se unan para derrocarlo. Y todos debemos recordar que en las elecciones municipales de 1991 en que ganó Filizzola, había muchos más partidos de oposición en pugna; por ejemplo un PLRA, mucho más consolidado que ahora, con un candidato de gran trayectoria como Pon Bogado Gondra, el PRF, con Euclides Acevedo en la plenitud de su carrera política, y otros partidos menores como el PT, con Mina Feliciangeli como candidata... y ganó Filizzola.

La superación de la inercia como requisito para apuntar al cambio.

Hoy la ciudadanía está en la gran oportunidad de dar el paso hacia la instancia de un cambio tal que lapidemos de una vez por todas, ese nefasto pasado. Con el deterioro progresivo de la candidatura oficialista, se dan claras condiciones de alcanzar esa instancia, siempre y cuando el proyecto se base en formulaciones alternativas realizables y sobre todo, la idoneidad de quien vaya a implementarlo, y no en los efectismos marqueteros apuntalando a una figura famosa, de la procedencia que sea, del mundo de la farándula, del modelaje etc, con tal de lograr la alternancia, es decir, limitarse a sacar al Partido Colorado del poder: una fantasía que, en lugar de reivindicar el futuro, nos haga correr el riesgo de reforzar la legitimación del pasado.



Elecciones municipales: un momento privilegiado de confrontación con el proyecto neoliberal por el cambio y transformaciones

Hugo Ruiz Díaz (*)

Las próximas elecciones municipales, y la campaña en curso por la conquista de municipios, encuentra al Frente Guasu en un proceso de crecimiento cualitativo, siendo la fuerza política real de cambio. El fracaso del proyecto golpista iniciado en junio del dos mil doce, es más que una evidencia.

Es un momento privilegiado de confrontación político-programático- hegemónico con aquellas fuerzas políticas y económicas que intentarán legitimar este proyecto conservador, por medio de una "elecciones" democráticas, con todo el aparato electoral en sus manos, con el fraude ya montado y públicamente conocido.

Para el Frente Guasu, la construcción del poder territorial municipal es un elemento de primer nivel con vistas a la disputa de los poderes locales. Esta construcción es parte esencial de la lucha política y social asumida por el Frente Guasu, con vistas a la transformación de los poderes locales-municipales y con el objetivo de la transformación a nivel nacional.

Tanto la campaña como las disputas por los municipios o poderes locales, se desarrollan en un momento coyuntural regional en el que asistimos a una contraofensiva a nivel regional por parte de los Estados Unidos. Esta contraofensiva tiene el objetivo de recuperar la iniciativa política y revertir, si fuera posible, la actual situación que le es desfavorable.

“

Para el Frente Guasu, la construcción del poder territorial municipal es un elemento de primer nivel con vistas a la disputa de los poderes locales.

En forma concomitante, podemos notar una ofensiva transfronterizada por parte de la derecha regional, de las grandes corporaciones mediáticas privadas; la implementación coordinada de una política global de desestabilización contra gobiernos progresistas y de izquierda: Ecuador, Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia.... Paraguay y su gobierno en crisis de legitimidad, bastión que fuera recuperado por la oligarquía y en particular por los Estados Unidos, juega un rol importante en esta ofensiva contra los otros pueblos y procesos latinoamericanos de emancipación.

Tenemos la política de terrorismo de Estado implementada por el gobierno en el norte del país: asesinatos de dirigentes, persecuciones "judiciales", procesos judiciales fraguados, detenciones arbitrarias, atropello de escuelas para aterrorizar a niños y niñas, quema de ranchos, torturas; quema de cultivos; como parte de una política de criminalización de la lucha política y social. Esto sin olvidar la presencia de tropas norteamericanas, que controlan y dirigen estas operaciones, conjuntamente con fuerzas israelíes. Todo

ello, en medio de la agudización de las luchas sociales en diversos frentes; el robo descarado del dinero público por parte de los dirigentes políticos y de la oligarquía, la impunidad, la corrupción generalizada y los reclamos de un cambio urgente y necesario. Elecciones en medio de una real y objetiva crisis de legitimidad y de gobernabilidad.

(*) Miembro de la Secretaría de Relaciones Internacionales

Otra característica interna es la presencia, en la institucionalidad del Estado, en particular a nivel municipal, de intendentes, concejales, miembros del crimen transfronterizo. Los municipios hoy se encuentran prácticamente en manos del narcotráfico y del crimen organizado, funcionales a la defensa de los intereses de la oligarquía terrateniente. Es de público conocimiento- salvo excepciones excepcionalísimas- que los senadores y diputados de los dos partidos tradicionales- Partido Colorado y el Partido Liberal Radical-, pasando por el mismo presidente de la república y sus ministros, son miembros del narcotráfico lo mismo que todo el aparato judicial. La corrupción en los municipios alcanza niveles intolerables, mientras la pobreza y la miseria crecen a un ritmo acelerado. Las fuerzas conservadoras que controlan todo el aparato político-económico y electoral del país, intentarán “legitimar” el actual sistema represivo-neoliberal, causando una derrota “cuantitativa” a las fuerzas progresistas, en especial, al Frente Guasu. La significación política de estas “elecciones”,

van más allá de los votos. El Frente Guasu tiene la tarea de hacer confluír la indignación y el rechazo crecientes, hacia un proyecto de cambio, esencialmente, de carácter local-municipal. La tarea fundamental es la derrota política del proyecto golpista neoliberal y antipopular.

De ahí que las “elecciones” municipales, la construcción y consolidación del poder territorial, tengan para las fuerzas progresistas y de izquierda reunidas en el Frente Guasu, como polo reagrupante de la unidad de esas fuerzas; una importancia particular con vistas a la derrota del proyecto conservador pro-norteamericano y la consolidación del proyecto de emancipación social y política. Es realmente, un momento privilegiado de la historia de la construcción y consolidación de la fuerza de cambio. Cada municipio, cada territorio municipal, es un terreno de disputa, no sólo de votos, sino espacios territoriales y políticos de confrontación de proyectos.



Medios de Comunicación, poder. Contexto regional y el caso de Paraguay

Diego Verón de Astrada(*)

Papel y relación de los medios de comunicación y el poder político en la actualidad de nuestra región

En la actualidad está comúnmente aceptado que la concentración de medios en manos de unos pocos es dañina, porque afecta no solo a la libertad de expresión y la democracia, sino también al pluralismo informativo y a la fuente de trabajo.

La concentración de medios conspira contra la democracia al restringir la pluralidad y diversidad que asegura el pleno ejercicio del derecho a la información de los ciudadanos.

En general la reinstalación del debate sobre el papel de los medios de comunicación en nuestro continente se da en el marco de su actuación y en su relación con los gobiernos progresistas y las fuerzas democráticas de la región. Al haberse dado un desgaste de los partidos políticos de derecha, fueron y son los medios de comunicación los que ocupan este lugar. Uno de los ejemplos más claros de esto, se dio en el caso venezolano, donde fueron los medios de comunicación los protagonistas principales del golpe de estado contra Chávez en el 2002. Es a partir de este hecho, que el gobierno de Chávez comprende el poder gravitante de los medios privados de comunicación en el escenario político de su país. Poco tiempo después de este hecho, a iniciativa del propio Chávez tiene nacimiento el proyecto de la cadena de televisión multiestatal "Telesur".

Desde las fuerzas democráticas y progresistas, debemos comprender y valorar a la Comunicación como ejercicio cívico, como ejercicio político y como ejercicio de poder. Es ante estas premisas que hoy podemos ver que en las propias disputas geopolíticas a nivel global, países como Rusia e Irán asumen el desafío del fortalecimiento de cadenas internacionales de noticias e información en varios idiomas, para contrarrestar el discurso ideológicos de las potencias occidentales agrupadas en la OTAN. Es así como vemos que Rusia e Irán destinan presupuestos multimillonarios en fortalecer a Russia Today e Hispan TV respectivamente.

Medios de comunicación como poder político

En las últimas décadas hemos oído hablar con frecuencia de los medios de comunicación como 4to poder.

En el constitucionalismo moderno, instalado en la gran mayoría de los países de nuestro planeta, se incorpora la lógica de los tres poderes del estado separados para ejercer un control recíproco que evite el abuso de poder de unos hombres sobre otros. En este sentido, si comprendemos a los medios de comunicación como "4to poder", cabe preguntarnos, quien controla al cuarto poder y quien defiende a los ciudadanos de los abusos de este cuarto poder que asume una posición de "suprapoder", por encima de toda normativa que regula la relación entre las personas e instituciones.

Situación de la concentración de medios de comunicación en Paraguay y su papel en el escenario político

Como en Argentina, los medios que fueron parte de la dictadura continuaron siendo hegemónicos durante la democracia. Los medios que hoy son los más poderosos nacieron, crecieron y se fortalecieron durante la dictadura. Como ejemplo claro de su relación con las dictaduras, en el año 2009, durante el gobierno de Fernando Lugo, el diario ABC Color (medio de mayor tirada impresa en el país) todavía justificaba el golpe de Estado en Chile contra Salvador Allende, justificaba el asesinato de un presidente electo. Y así incitaba a un levantamiento de las fuerzas armadas en Paraguay "porque Lugo estaba yendo por el camino de Allende". Los medios de prensa del Paraguay tienen un posicionamiento ideológico marcadamente autoritario con una faceta mucho más alevosa que otros medios de la región. Legado probable de una prensa vinculada muy directamente con una dictadura que duró 35 años.

En Paraguay, dos medios de comunicación definen la agenda política nacional. El resto se dedica a reproducir, profundizar y actualizar, aún en el mismo orden de prioridad, sus contenidos. Estos medios son: el diario ABC Color y el diario Última Hora, ambos pertenecientes a dos de los mayores grupos empresariales del país. El primero, del grupo Zuccolillo, es el diario de mayor circulación y su

(*) Srio. de Comunicación del Frente Guasu

poder se funda principalmente en los vínculos empresariales, del grupo. El segundo, del grupo Vierci además de estar ligado al poder de un fuerte conglomerado de empresas, es parte del mayor y de más rápido crecimiento holding de medios del país que incluye revistas, sitios web

Los diarios marcan la agenda del día (en el caso de campañas pueden ser semanas). La radio actualiza y profundiza. La televisión se juega sobre todo a generar rating a través de contenidos sensacionalistas. Aun así, en sus contenidos políticos (un poco más relevantes en época de definiciones como las elecciones o un juicio político), se adhieren sin más a los intereses de los grupos empresariales.

Los vínculos económicos de los medios de comunicación le garantizan una total impunidad en casos de difamación y calumnia. Ninguno de ellos tiene un ombudsman. El ciudadano común se encuentra completamente desprotegido ante ellos. Sus campañas contra todo tipo de pensamiento crítico o disidente no sólo significan violencia simbólica, sino que se pueden convertir en una forma de represión física.

Gobierno de Lugo y golpe parlamentario

El gobierno de Fernando Lugo significó la ruptura de la hegemonía del Partido Colorado por más de 60 años. A pesar de haber caído la dictadura en 1989, su partido y su entornó se amalgamó en la llamada "Transición democrática" que poco tuvo de democrática, al mantenerse el poder en manos de los mismos grupos oligárquicos.

Los 60 años de hegemonía colorada y 35 años de dictadura sirvieron para consolidar un régimen económico escandalosamente excluyente en todos los ámbitos. El Paraguay sigue siendo en la actualidad un país sostenido sobre la producción agrícola, donde la propiedad de la tierra implica un factor de poder y es ilustrativo en cuanto a concentración y desigualdad. Más del 80% de la tierra está concentrada en no más del 2% de la población.

En abril de 2008, ante una situación de serio desgaste del coloradismo y del bipartidismo, en el marco de un conflicto de fuerzas políticas internas en el seno del partido colorado y la clase dominante, se da la posibilidad de que se instale en el gobierno un obispo muy cercano a las causas populares, en alianza de fuerzas independientes y progresistas con el partido liberal.

A pesar de haber llegado al gobierno Lugo con incipientes fuerzas progresistas, no logran controlar el poder estatal y no logran una fuerza propia con suficiente peso en el Congreso. Aun así en el corto tiempo de su gobierno se logran notorias y reconocidos avances en materia social, redistributiva y de construcción democrática y participativa. Ante varios intentos fallidos de desestabilización y juicio político desde su primer año de gobierno finalmente, aliados, las fuerzas dominantes de la cúpulas del partido colorado y liberal, logran su destitución en junio de 2012.

En su corto tiempo de gobierno, durante la administración de Fernando Lugo se logran también avances pequeños pero significativos en materia de la comunicación pública.



Se instala una política de medios públicos y en 2011 surge la “TV Pública Paraguay”, primera emisora de TV estatal de este país. Así también se revitaliza y se democratiza la administración de la Radio Nacional del Paraguay que funcionó históricamente como voz del partido colorado.

Se recordará como hecho significativo que luego del golpe legislativo a Fernando Lugo, el edificio de la “Tv Pública” se convirtió en el principal bastión de resistencia ciudadana ante los prematuros intentos del nuevo gobierno de censurar el “micrófono abierto”, un emblemático y muy popular programa de esta televisora.

Luego del golpe a Lugo y la posterior asunción del multimillonario empresario Horacio Cartes a la presidencia, toda la política de medios públicos es gradualmente desmantelada, al punto de cambiársele el nombre de “Tv Publica Paraguay” por “Paraguay TV HD”.

En el mismo sentido con el gobierno de Cartes, se acentúa la concentración de medios de comunicación y se ejerce una política de persecución y criminalización de las radios comunitarias.

Durante su incipiente gobierno Cartes se ha caracterizado por intentar implementar una política privatizadora a la que comúnmente, las fuerzas progresistas del Paraguay, califican como de “Neoliberalismo tardío”. A pesar de su gran poder económico Cartes lejos de lograr tan siquiera la implementación de políticas de Estado que generen una sensación coyuntural de bienestar en la población, ha habido un retroceso notable en materia social que es ampliamente sentido por la población muy evidentemente, como para ser ocultado por la prensa hegemónica.

Es en este contexto, que Cartes, que comparte con el podio de los más ricos del país junto a Zuccolillo y Vierci, se hace propietario del grupo “La Nación”, holding de radioemisoras y medios impresos de cual forma parte el tercer diario de mayor tirada, en una política de ofensiva en materia de comunicación y concentración de poderes.

Actualidad social y proyección política

En el escenario político del Paraguay, los medios de comunicación funcionan como en otros países, en engranaje principal de un complejo político empresarial nacional y transnacional, a través del cual se legitiman los atropellos que se dan contra la población.

Actualmente, a pesar de su gran poder económico, ante una sensación de fracaso de su joven gobierno y ante la falta de legitimación popular en torno a su proyecto, se logra un importante crecimiento y acumulación de fuerzas en los sectores progresistas. Así también crece ampliamente la popularidad de Fernando Lugo y el Frente Guasu, la novel nucleación de la que forma parte. Esta situación posibilita un futuro promisorio para una oposición fuerte con una identidad popular y progresista contra la hoy alianza de las cúpulas de los partidos colorados y liberales, para retomar más temprano que tarde la experiencia democratizadora iniciada en el 2008.

En esta disputa por la construcción democrática en el Paraguay y el resto de América Latina, el escenario de la comunicación y los medios tendrán una fundamental importancia.

